



Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J.F. Kennedy

St-3576/2021

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sucu pojedincu Maji Praljak u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom NOVAKOMP d.o.o. u stečaju Karlovac, Kralja Zvonimira 7, OIB: 83049210151, dana 17. travnja 2025.,

riješio je

I Lovri Badžimu, Zagreb, Kaptol 11, OIB: 81431059298, ranije stečajnom upravitelju stečajnog dužnika NOVAKOMP d.o.o. u stečaju Karlovac, Kralja Zvonimira 7, OIB: 83049210151, određuje se nagrada u iznosu od bruto 407,03 eura.

II Lovri Badžimu, Zagreb, Kaptol 11, OIB: 81431059298, ranije stečajnom upravitelju stečajnog dužnika NOVAKOMP d.o.o. u stečaju Karlovac, Kralja Zvonimira 7, OIB: 83049210151, određuje se naknada stvarnih troškova u iznosu od 82,96 eura.

III Višnji Petrušić, Đorđićeva 3b, Zagreb, OIB: 47271973605, ranije stečajnoj upraviteljici stečajnog dužnika NOVAKOMP d.o.o. u stečaju Karlovac, Kralja Zvonimira 7, OIB: 83049210151, određuje se nagrada u iznosu od bruto 996,45 eura, dok se u preostalom dijelu njezin zahtjev za određivanje nagrade odbija kao neosnovan.

IV Višnji Petrušić, Đorđićeva 3b, Zagreb, OIB: 47271973605, ranije stečajnoj upraviteljici stečajnog dužnika NOVAKOMP d.o.o. u stečaju Karlovac, Kralja Zvonimira 7, OIB: 83049210151 određuje se naknada stvarnih troškova u iznosu od 96,00 eura.

V Mirjani Dujmović, OIB: 30711927799, Zagreb, Božidara Magovca 48, stečajnoj upraviteljici stečajnog dužnika NOVAKOMP d.o.o. u stečaju Karlovac, Kralja Zvonimira 7, OIB: 83049210151 određuje se nagrada u iznosu od bruto 1.529,85 eura, kao i naknada stvarnih troškova u iznosu od 640,69 eura, dok se u preostalom dijelu njen zahtjev za naknadu stvarnih troškova odbija kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Podneskom od 9. lipnja 2022. raniji stečajni upravitelj Lovre Badžim postavio je zahtjev za određivanje nagrade i zahtjev za naknadu troškova. Naveo je da je u periodu od otvaranja stečajnog postupka pa do razrješenja naplatio dvije novčane tražbine u ukupnom iznosu od 19.159,06 kn (sada 2.543,56 eura), a koje su u vrijeme naplate već bile u zastari. Stoga smatra da ima pravo na nagradu u iznosu od bruto 3.065,00 kn (sada 407,03 eura). Naveo je i da mu je nastao trošak u iznosu od ukupno 624,70 kn (sada 82,96 eura), od čega putni trošak u iznosu od 514,00 kn (sada 68,26 eura), poštanski troškovi u iznosu od 110,70 kn (sada 14,70 eura) za ukupno devet preporučenih pošiljki.
2. Zahtjev za određivanje nagrade postavila je ranija stečajna upraviteljica Višnja Petrušić podneskom od 8. prosinca 2023. Predložila je da joj sud odredi nagradu razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku, a zatražila je naknadu stvarno nastalih troškova u iznosu od 83,61 eura, nastalih na ime obilaska stečajne mase 11. srpnja 2022. (Oštarija, Čakovac Oštarski 432). Podneskom od 30. siječnja 2025. detaljno je navela radnje koje je obavila za vrijeme obavljanja dužnosti stečajnog upravitelja i postavila je određeni zahtjev za nagradu u iznosu od bruto 3.000,00 eura, povećavši zahtjev za naknadu troškova na iznos od 179,61 eura, na ime putnog troška za obilazak stečajne mase 11. srpnja 2022. (kao i u ranijem zahtjevu), te 11. svibnja 2023.
3. Konačno, zahtjev za određivanje nagrade postavila je i stečajna upraviteljica Mirjana Dujmović u iznosu od 2.728,68 eura, što uvećano za 7.5% (204,65 eura) iznosi ukupno 2.933,33 eura, navodeći u bitnom da ukupno unovčena stečajna masa iznosi 18.314,83 eura, te precizirajući detaljno sve poslove koje je obavila. Osim toga, navela je i da joj je nastao stvarni trošak u iznosu od ukupno 823,34 eura, koji se odnosi na putni trošak u iznosu od 409,80 eura uvećano za trošak doprinosa (MIO, zdravstveno) i poreza na putne troškove 230,89 eura, odnosno ukupno iznosi 640,69 eura, te paušalni troškovi papira, registratora, printera i telefona od 11/23 do 11/24 od po 15 eura mjesečno, odnosno ukupno 180,00 eura, te trošak poštarine u iznosu od 2,65 eura.
4. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 dalje: SZ), stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.
 - 4.1. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Prema tome, sud je prilikom odmjeravanja nagrade stečajnom upravitelju, uz tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima dužan

primijeniti i dodatna dva kriterija a to su obujam i složenost poslova, te rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina.

- 4.2. Nadalje, odredbom čl. 10. Uredbe propisano da ako do promjene stečajnog upravitelja dođe bez njegove odgovornosti sud može razriješenom stečajnom upravitelju odrediti nagradu razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku.

5. Iz spisa proizlazi:

- da je stečajni postupak otvoren rješenjem suda od 26. siječnja 2022., a za stečajnog upravitelja imenovan je Lovro Badžim, koji je u spis dostavio izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima, tablicu prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava. Tijekom obnašanja službe stečajnog upravitelja ispitao je ukupno 7 tražbina vjerovnika (jednu u prvom višem i šest u drugom višem isplatnom redu), pristupio je na ispitno i izvještajno ročište. Osim toga s društvom VBO DRVOPRERADA d.o.o. sklopio je ugovor o ostavi, kojim se to društvo obvezalo bez naknade primiti i čuvati dužnikove pokretne, do njihovog unovčenja, te je pisano pozvao deset dužnikovih dužnika na plaćanje i uspio naplatiti tražbine u ukupnom iznosu od 19.159,06 kn. Konačno zaprimio je ponudu za zbirni otkup pokretnina u vlasništvu dužnika za ukupnu otkupnu cijenu od 40.000,00 kn s PDV-om te je dostavio je primopredajni zapisnik s Višnjom Petrušić;
- da je Lovro Badžim rješenjem suda od 1. lipnja 2022. prestao biti stečajni upravitelj stečajnog dužnika, budući da je skupština vjerovnika na izvještajnom ročištu izabrala novog stečajnog upravitelja Višnju Petrušić;
- da je Višnja Petrušić 2. rujna 2022. dostavila Izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase iz kojeg proizlazi da je u obilasku stečajne mase utvrdila da ostavoprimac VBO DRVOPRERADA d.o.o. koristi pohranjene strojeve i opremu za obavljanje svoje poslovne djelatnosti (protivno sklopljenom Ugovoru o ostavi), pa je s istim sklopila Ugovor o najmu strojeva i opreme kojim se najmoprimac obvezuje uplatiti stečajnom dužniku naknadu za korištenje predmetnih strojeva i opreme za veljaču, ožujak, travanj, svibanj, lipanj i srpanj 2022. godine, u mjesečnom iznosu od 2.500,00 kn, uvećanom za pdv te se obvezuje plaćati najamninu koja se zaračunava od kolovoza 2022. godine, u mjesečnom iznosu od 2.500,00 kn, uvećanom za pdv. Nadalje proizlazi da je od ovlaštenih stalnih sudskih vještaka zatražila ponude za vještačenje i procjenu strojeva i opreme stečajne mase, te je zaprimila ukupno šest ponuda. Osim toga izvršila je provjeru imovine dužnikovih dužnika, redovito podnosila tromjesečna izvješća, te je predložila sazivanje skupštine vjerovnika na kojoj je prihvaćena ponuda društva Z.A.N.I. d.o.o. za procjenu vrijednosti jednog dijela stečajne mase i društva ZANTE-SHIP DESIGN d.o.o. za procjenu vrijednosti drugog dijela stečajne mase. Nadalje, u okviru tromjesečnih izvješća obavještavala je sud o tome da društvo VBO DRVOPRERADA d.o.o. uredno plaća najamninu u iznosu od 414,79 eura mjesečno, za koje iznose stečajni dužnik uredno izdaje račune i podmiruje PDV. Nadalje, također po njenom prijedlogu sazvana je skupština vjerovnika radi donošenja odluke o uvjetima i načinu prodaje stečajne mase,

konkretno zaliha materijala bukve, hrasta, strojeva i opreme. Konačno redovito je podmirivala troškove stečajnog postupka;

- da su na skupštini održanoj 9. studenog 2023. vjerovnici za novu stečajnu upraviteljicu izabrali Mirjanu Dujmović
- da je Mirjana Dujmović dostavila zapisnik o primopredaji dužnosti, da je utvrdila stanje stečajne mase prema u iznosu od 4.416,36 eura, te je odmah predložila sazivanje skupštine vjerovnika u skladu s prijedlogom dnevnog reda iz rješenja suda od 12. rujna 2023. Nadalje proizlazi da je redovno podnosila tromjesečna izviješća, pravovremeno i redovno predlagala i sazivanje ostalih skupština vjerovnika, da je proučila okolnosti zastare, a s tim u vezi i mogućnosti naplate od dužnikovih dužnika u sudskim postupcima, proučila je i imovinsko stanje dužnikovih dužnika koji su fizičke osobe, a koji imaju nekretnine i utvrdila da su iste opterećene založnim pravima, te je stoga radi redoslijeda naplate prilikom prodaje opterećenih nekretnina nesvrshodno pokretanje sudskih postupaka. Nadalje, uredno je objavljivala oglase za prodaju pokretnina stečajnog dužnika na portalu Index.hr i sudačkoj mreži ali nije pristigla niti jedna ponuda. Pojasnila je da su pokretnine dugo na skladištu, dugo nisu u upotrebi i obzirom na sve nisu imale tržišnu vrijednost za kupce, a one pokretnine koje je prodala, stečajna upraviteljica je prodala samo zahvaljujući gđa. Novaković i njezinim poznanstvima. Zbog toga je tražila ponudu za kupnju svih pokretnina jer nema zainteresiranih i dobila je ponudu od društva VBA Drvoprerađiva d.o.o. u iznosu od 1.000,00 eura za: kružnu pilu Bosch GKS 235, kružna pila Bosch GKS 235, motorna pila Stihl, horizontalna tračna pila, prstenje tračne pile, stroj za prorez drva, što je za taj iznos i unovčila. Stečajna upraviteljica sastavila je i završni račun, dostavila prijedlog diobe, te je predložila održavanje završnog ročišta, koji je dopunila podneskom od 19. ožujka 2025., postupajući po zaključku suda od 17. ožujka 2025., kojim je pozvana navesti koji je iznos stečajne mase i s koje osnove prihodovao Lovro Badžim, koji Višnja Petrušić, a koji je iznos i s koje osnove je prihodovala Mirjana Dujmović kao trenutna stečajna upraviteljica; te jesu li završnim računom predviđena sredstva za rezervaciju svih zatraženih putnih troškova ranijih stečajnih upravitelja.

6. Podneskom od 19. ožujka 2025. stečajna upraviteljica postupila je po nalogu suda, i navela:

- da je Lovro Badžin nije unovčio niti jednu pokretninu, nego je naplatio jedan račun u iznosu od 736,60 eura od Auto prijevoznika Zvonka Muhar, kao i da niti od njega niti iz spisa nije preuzela nikakve računi niti putne naloge, pa ih nije ni mogla navesti kao troškove jer o istima nije imala saznanja;
- da Višnja Petrušić nije unovčila niti jednu pokretninu niti je naplatila kao niti jedno potraživanje, nego je samo nastavila naplaćivati najamninu po ugovoru o najmu kojeg je potpisao stečajni upravitelj Lovro Badžin do trenutka raskida ugovora usljed čega su pokretnine trunule 2 godine kao i drva tako da su postignute minimalne cijene u odnosu na procijenjenu vrijednost jer su uništene; da je temeljem dostavljene dokumentacije Višnji Petrušić isplatila putne troškove, a one koji joj nisu bili poznati nije mogla ni platiti.
- da je prema tabeli prihoda za vrijeme stečajnog upravitelja Lovre Badžim prihodovao je iznos od 2.654,82 eura što je 14,50 % u odnosu na ukupne

- prihode, dok je za vrijeme obavljanja dužnosti stečajne upraviteljice Višnje Petrušić naplaćen najam (prema ugovoru kojeg je sklopio Lovro Badžim) u iznosu od 6.221,54 eura što je iznos od 33,97 % u odnosu na ukupne prihode;
- da je stečajna upraviteljica Dujmović Mirjana preuzela stečaj nakon što se dvije godine nije poduzelo ništa oko prodaje pokretnina i naplate potraživanja, osim naplate najma, te da je radi neaktivnosti ranije stečajne upraviteljice nastala velika šteta na pokretninama koje su unovčene za minimalne iznose u usporedbi sa procijenjenom vrijednosti. Stečajna upraviteljica Mirjana Dujmović unovčila je sve pokretnine i naplatila potraživanja u iznosu od ukupno 9.549,93 eura, što iznosi 51,53 % u odnosu na ukupno unovčenje.

7. Ocjenjujući obujam i složenost poslova obavljenih u ovom stečajnom postupku, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina, te vrijednost unovčene stečajne mase, ocjena je ovog suda sa u skladu s odredbama čl. 5. st. i čl. 15. Uredbe, stečajnom upravitelju kao tijelu stečajnog postupka pripada nagrada u iznosu od 2.933,33 eura, ali je sud prilikom odmjeravanja nagrade svakom pojedinom stečajnom upravitelju koji je tu dužnost obavljao u ovom postupku uzeo u obzir obujam i složenost poslova koji je ponaosob obavio svaki od tri stečajna upravitelja u ovom postupku.

7.1. Primjenjujući odredbu čl. 10. Uredbe u vezi sa čl. 5. Uredbe, a ocjenjujući pritom obujam i složenost poslova obavljenih u ovom stečajnom postupku, rad ranijeg stečajnog upravitelja Lovre Badžima na ispitivanju tražbina, vrijednost unovčene stečajne mase, odnosno naplaćenih potraživanja 2.654,82 eura (sve kako je obrazloženo u točki 5 alineja 1 obrazloženja), utvrđeno je da raniji stečajni upravitelj ima pravo na razmjerni dio nagrade za rad u iznosu od 407,03 eura, a što je u skladu i s njegovim zahtjevom.

7.2. Primjenjujući odredbu čl. 10. Uredbe u vezi sa čl. 5. Uredbe, a ocjenjujući pritom obujam i složenost poslova koje je u ovom postupku obavila ranija stečajna upraviteljica Višnja Petrušić, a koji se odnosi na redovito sastavljanje izvješća, procjenu vrijednosti stečajne mase i povećanja stečajne mase za naplaćen najam u iznosu od 6.221,54 eura što je iznos od 33,97 % (sve kako je obrazloženo u točki 5 alineja 3 obrazloženja), utvrđeno je da i ona kao ranija stečajna upraviteljica ima pravo na razmjerni dio nagrade za rad u iznosu od 995,45 eura, dok u preostalom dijelu njen zahtjev za određivanje nagrade nije osnovan.

7.3. Konačno, primjenjujući odredbu čl. 5. Uredbe, a ocjenjujući pritom obujam i složenost poslova koje je u ovom postupku obavio stečajni upravitelj, ocjena je ovog suda da stečaja upraviteljica Mirjana Dujmović, ima pravo na razmjerni dio nagrade za rad. Stečajna upraviteljica Mirjana Dujmović preuzela je stečajni postupak od ranije stečajne upraviteljice Višnje Petrušić, u vrijeme u koje je postupak trajao više od dvije godine u koje vrijeme još nisu bile unovčene sve pokretnine stečajnog dužnika. Nakon što je predložila sazivanje skupštine vjerovnika i dostavila procjenu vrijednosti pokretnina, donesena je odluka o unovčenju objavom oglasa na portalu Index.hr i Sudačkoj mreži prikupljanjem pisanih ponuda po početnoj procijenjenoj cijeni uvećanoj za PDV, koja prodaja je bila otežana jer se radilo o starim strojevima koji godinama nisu radili i teško je bilo

pronaći kupce, te je u konačnici unovčila sve do tada neunovčene pokretnine koje su činile stečajnu masu (sve kako je obrazloženo u točki 5 alineja 5 obrazloženja). Osim toga, redovito podnosila tromjesečna izvješća, pristupila je na sve skupštine vjerovnika, žurno poduzimala radnje u stečajnom postupku, sastavila je završni račun i predložila sazivanje završnog ročišta, zbog čega ovaj sud smatra da primjenom odredbe čl. 5. Uredbe ima pravo na nagradu u iznosu od bruto 1.529,85 eura, pa je odlučeno kao u točki V izreke rješenja.

8. Prema odredbi čl. 94. st. 3. SZ-s naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnog upravitelja.

8.1. Po ocjeni ovog suda osnovan je zahtjev ranijeg stečajnog upravitelja Lovre Badžima za naknadu stvarnog troška u iznosu od ukupno 624,70 kn (sada 82,96 eura), od čega putni trošak u iznosu od 514,00 kn (sada 68,26 eura), poštanski troškovi u iznosu od 110,70 kn (sada 14,70 eura) za ukupno devet preporučenih pošiljki, sve prema računima priloženim uz podnesak od 9. lipnja 2022., zbog čega je odlučeno kao u točki II izreke rješenja.

8.2. Osnovan je i zahtjev ranije stečajne upraviteljice Višnje Petrušić za naknadu troškova u iznosu od ukupno 179,61 euro, a koji se odnose na troškove obilaska stečajne mase 11. srpnja 2022. (Oštarija, Čakovac Oštarski 432) u iznosu od 83,61 eura, te troškove obilaska stečajne mase 10. svibnja 2023. (Oštarija, Čakovac Oštarski 432) u iznosu od 96,00 eura, sve prema računima priloženim uz podnesak od 9. lipnja 2022. Međutim, kako je stečajna upraviteljica Mirjana Dujmović ranije u postupku s osnove stvarnih troškova isplatila Višnji Petrušić iznos od 83,61 eura, a koji se odnosi na troškove obilaska stečajne mase 11. srpnja 2022., to je valjalo ovim rješenjem odrediti i troškove nastale s osnove obilaska stečajne mase 10. svibnja 2023., zbog čega je odlučeno kao u točki IV izreke rješenja.

8.3. Zaključno, osnovan je i zahtjev za naknadu stvarnog troška nastalog stečajnoj upraviteljici Mirjani Dujmović koji se odnosi na putni trošak u iznosu od 640,69 eura (409,80 eura uvećano za trošak doprinosa i poreza na putne troškove 230,89 eura), sve prema nalogima za službeno putovanje i obračunima putnih troškova priloženim uz podnesak od 11. prosinca 2024.), a koji su nastali s osnove obilaska stečajne mase osobnim vozilom 16. ožujka 2024. (relacija Zagreb Čakovečke Oštarije); s osnove odlaska osobnim vozilom u mjesto sjedišta dužnika radi predaje dijela stečajne mase (ogrjevnog drveta) kupcu dana 29. lipnja 2024. (relacija Zagreb Čakovečke Oštarije); s osnove odlaska osobnim vozilom u mjesto sjedišta dužnika radi predaje dijela stečajne mase kupcu Meka d.o.o. dana 28. rujna 2024. (relacija Zagreb Čakovečke Oštarije); te s osnove odlaska osobnim vozilom u mjesto sjedišta dužnika radi predaje dijela stečajne mase kupcu VBO Drvoprerađiva d.o.o. dana 30. studenog 2024. (relacija Zagreb Čakovačke Oštarije). U preostalom dijelu, zahtjev za naknadu troškova postupka stečajne upraviteljice Mirjane Dujmović nije osnovan, jer nije dokumentiran. Slijedom obrazloženog odlučeno je kao u točki V izreke rješenja.

Zagreb, 17. travnja 2025.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. Stečajnoj upraviteljici Dujmović Mirjani
2. ranijoj stečajnoj upraviteljici Višnji Petrušić
3. ranijem stečajnom upravitelju Lovri Badžimu
4. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30876-62013**

Kontrolni broj: **01821-b6849-4b6bb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.